

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkq.nl

Tata Steel IJmuiden B.V.
T.a.v. de directie
Wenckebachstraat 1
1951JZ VELSEN-NOORD

Betreft: Reactie op toelichting e-MJV 2024

Zaaknummer
OD2025-0041434

Documentnummer
D2025-511112

Datum
6 januari 2026

Geachte directie,

Op 10 december 2025 heeft u de toelichting op het e-MJV 2024 met ons gedeeld. Wij hebben dit document geregistreerd in zaaknummer OD2025-0041434. Het doel van deze toelichting is om een verklaring te geven voor de toenames van de jaarvrachten in het e-MJV over verslagjaar 2024 ten opzichte van voorgaande jaren.

In deze brief stel ik u op de hoogte van onze bevindingen en geef ik u aan welke acties wij van u verwachten.

Beoordeling e-MJV 2024

Op 24 februari 2025 hebben wij u, naast de algemene inlichtingenbrief, een brief gestuurd waarin wij u op de hoogte hebben gebracht van enkele aandachtspunten voor het e-MJV 2024 van Tata Steel. In deze brief, met kenmerk 29100152, hebben wij u onder meer verzocht de resultaten van de emissiemetingen, die in opdracht van de OD NZKG zijn uitgevoerd, mee te nemen bij de berekening van de jaarvrachten.

In uw reactie van 28 maart 2025, kenmerk EMJV2024-01, heeft u ons toegezegd -zij het onder protest- deze werkwijze te volgen. In de verdere beoordeling van het e-MJV 2024 zijn dan ook alle meetrapporten betrokken. Op 30 september 2025 is de beoordeling afgerond en is het e-MJV definitief ingevoerd.

Toelichting op hogere jaarvrachten

In onze brief van 10 september 2025, met kenmerk D2025-243967, hebben wij u verzocht om, naast de algemene toelichting die bij het e-MJV wordt ingediend, een

extra¹ toelichting op te stellen waarin deze verschillen ten opzichte van de voorgaande verslagjaren worden toegelicht en verklaard. Omdat het e-MJV voor het overgrote deel openbare emissie- en milieu informatie bevat, is het uw verantwoordelijkheid om hierover actief en transparant te communiceren. U heeft daar onder meer invulling aan gegeven door het e-MJV sinds 2023 op uw eigen website te publiceren.

Deze extra toelichting heeft u onlangs gepubliceerd op uw website. Hierbij stel ik u op de hoogte van onze bevindingen:

1. Het eerste argument dat in de toelichting wordt gegeven is het toegenomen aantal meetpunten. Het klopt dat er meer meetpunten zijn, echter gaat het hier slechts om 2 emissiepunten en is de bijdrage aan de totale jaarvrachten zeer beperkt. Dit argument verklaart dan ook niet de significante verschillen ten opzichte van voorgaande jaren.
2. Voor de toenames worden daarna nog een aantal argumenten benoemd, zoals het geactualiseerde meetprogramma, uitbreiding van het aantal meetlocaties van bepaalde componenten, procesfluctuaties en de stilstand van hoogoven 6. Hiermee wordt echter voorbijgegaan aan de grootste impact op de toegenomen jaarvrachten, namelijk de vastgestelde emissieconcentraties tijdens de metingen in opdracht van de OD NZKG. Met name de metingen waaruit is gebleken dat er sprake is van overschrijding van de emissiegrenswaarden. De verklaring voor deze hogere emissies dan eerdere jaren blijft in uw document achterwege, waarmee in onze ogen de voornaamste verklaring van de toegenomen jaarvrachten ontbreekt.
3. In de toelichting wordt gesteld dat, omdat geen verhoogde concentraties zichtbaar zijn van diverse componenten op de meetstations van de GGD (immissie), dit consistent is met het gelijk blijven van de daadwerkelijke emissies. Daaraan verbindt u de conclusie dat de gerapporteerde stijgingen vooral een gevolg zijn van het uitgebreidere meetprogramma. Deze redenering kunnen wij niet volgen. De immissiemetingen zeggen iets over de belasting van de directe leefomgeving. Immissiemetingen worden ook beïnvloed door factoren als locatie, hoogte van de emissie, snelheid en windrichting. Deze redenering is wat ons betreft dan ook onjuist.

Conclusie

Uw verklaring geeft geen volledig beeld van de oorzaken van de verschillen in het e-MJV van 2024 t.o.v. voorgaande jaren. In het bijzonder geeft u geen inzicht in de relatie van het e-MJV van 2024 tot de gemeten emissiegrensoverschrijdingen bij verschillende bedrijfseenheden in dat jaar.

Ik verzoek u daarom binnen vier weken na verzending van deze brief om een nadere toelichting waarin u ingaat op deze punten. Hierbij zijn wij van mening dat voor de toelichting de opzet van het e-MJV gevolgd moet worden en het de leesbaarheid ten goede komt als de toelichting per werkeenheid een beschrijving geeft.

¹ Bij het indienen van het e-MJV wordt ook een toelichting als bijlage meegestuurd om de gerapporteerde waarden te kunnen controleren.

Overig

Ons oordeel is gebaseerd op de ingediende en de ons al bekende gegevens. Als blijkt dat deze onjuist of onvolledig zijn, is de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer J. Mellema
Teammanager Toezicht en Handhaving Industrie
Directie Toezicht en Handhaving

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.