

Antwoorden op vragen die zijn gesteld in aanloop naar 24 juni

Bewoners die zich hadden aangemeld voor de bewonersbijeenkomst van 24 juni konden vooraf vragen indienen. In dit document staan de vragen en antwoorden.

Vragen aan ICL	pagina 2
Vragen aan OD NZKG	Pagina 7
Vragen aan provincie Noord-Holland	Pagina 15
Vragen aan gemeente Amsterdam	Pagina 17

De GGD beantwoordt vragen graag mondeling. U kunt daarvoor bellen naar: 020-5555405 of mailen naar: leefomgeving@ggd.amsterdam.nl voor een belafsprak

Vragen van bewoners aan ICL

1. Ik wil vragen dat de fabriek weg gaat ,om dat het schadelijk is voor onze gezondheid wij hebben al jaren last van ogen en keel en vreselijke stank ik weet zeker dat het schadelijk is voor onze gezondheid daar wil ik over praten

Uiteraard is het zeer vervelend dat overlast wordt ondervonden. Niet duidelijk is of ICL de veroorzaker is en niet is vastgesteld dat het schadelijk is voor de gezondheid.

2. Hoe de stankoverlast "90%" verminderd kan worden zoals eerder vermeld. (Hoe is dit kwantitatief?) Er zijn verschillende potentiële technieken mogelijk, hiernaar doet ICL onderzoek in samenwerking met op dit moment 4 externe partijen. Een ervan is gebruik te maken van alternatieve grondstoffen.

Er zijn metingen die een 90% reductie aantonen bij het gebruik van een alternatief grondstof.

3. Waardoor wordt de geur precies veroorzaakt? Ik begrijp dat het om kunstmest gaat, maar komt de geur vrij door verbranding, productie, of ergens anders door?

Bij het de productieproces komen kleine concentraties zwavelverbindingen vrij, zogenaamde mercaptanen. Hierdoor ontstaat de geur.

4. ICL: Hoe en per wanneer zorgt u voor een einde aan de stankoverlast?

ICL laat hier momenteel onderzoek naar doen. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek nemen we vervolgmaatregelen.

5. Jullie hebben de verhuizing eenzijdig afgeblazen en zadelen de buurt en Amsterdam daarmee met een groot probleem op, zowel voor de huidige bewoners als voor de broodnodige bouw van nieuwe woningen. Hoe bezien jullie dit in het licht van jullie maatschappelijke verantwoordelijkheid? Waarom vinden jullie het verantwoord om je als buur in de stad zo op te stellen?

ICL heeft verplichtingen aan alle stakeholders, inclusief bijvoorbeeld ook werknemers. Op dit moment is een verhuizing economisch niet verantwoord. Het niet doorgaan van de verhuizing is uiteraard heel vervelend. Wij nemen onze verantwoordelijkheid door te kijken naar oplossing tegen de geuroverlast.

6. Waarom hebben jullie eind 2023 zelf nog een revisie van je vergunning aangevraagd, jullie waren toch met de provincie en OD in overleg over de vergunningen? Wat staat er in de vergunningsaanvraag?

Dit zijn de afspraken die gemaakt zijn met de OD. Toen bekend werd dat ICL niet zou verhuizen is afgesproken om zo snel de vergunning te reviseren. De vergunningsaanvraag beschrijft de actuele en toekomstige situatie, emissies en een aanscherping van de vergunde emissies. T.a.v. specifiek geur maakt een specifiek stappenplan hoe ICL verwacht de geuremissie te verminderen onderdeel uit van de vergunningsaanvraag.

7. Graag een duidelijke uiteenzetting per wanneer en hoe jullie de stank gaan oplossen

De onderzoeken zijn al begonnen en naar verwachting maximaal eind 2025 gereed. In juli 2024 vinden al diverse pilots plaats. Bij positieve uitkomsten vindt de implementatie zo snel mogelijk plaats, mogelijk zelfs voor einde 2025.

8. Stankreductie plannen: 30 procent (staat in slides ICL presentatie mbt nieuwbouw), of 90 procent stank reductie (artikel Telegraaf)? Wat is het nu? Waar is het op gebaseerd? En wat zegt stankreductie over schadelijke stoffen reductie?

Geur is hinder en niet perse schadelijk. Er vindt onderzoek plaats naar technologie om geur te reduceren. Het resultaat zal moeten uitwijzen wat de uiteindelijk effecten zijn.

9. Jullie vertellen "uit vrije wil" een 5 jarenplan te hebben gemaakt om in een lab geur-reductie in een productieproces te onderzoeken. Is dit voor de productieprocessen van alle 200 (half)producten die jullie leveren? En is het niet zo dat in 2014 de OD in een vergunning een onderzoeksverplichting heeft opgelegd mbt geur?

Plan wordt in twee jaar uitgevoerd, dit zal impact hebben op alle producten die we maken. Eerder in opdracht van OD onderzoek uitgevoerd, resultaten waren toen dat er geen BBT beschikbaar was. Klachten niveau was toen ook veel lager. Sinds 2019 is er een toename van het aantal klachten, zonder dat de productieprocessen zijn gewijzigd.

10. Jullie zullen inmiddels wel weten bij welke productieprocessen/ met welke grondstoffen, er meer of minder stankoverlast plaatsvindt, klopt dat? Dan is het toch eenvoudig om alleen door te gaan met de activiteiten die de minste overlast veroorzaken, zoals een fatsoenlijke buur betaamt? Markt dicteert het producten pakket, dat volledig het grondstoffen pakket bepaalt. Wij kunnen dit niet eenzijdig aanpassen. Wel kijken we continu naar mogelijkheden en verbeteringen om meer duurzame alternatieve grondstoffen in te zetten.

11. Over schoorsteenhoogte Wanneer jullie binnenkort die ene dikke hoge schoorsteen van de droger gaan vervangen, wordt die dan hoger? Heb je enig idee hoe hoog die moet zijn om de rookpluim aan het effect te ontkomen van de verspreiding door de zog van de windturbines, en het koude IJ dat de pluim omlaag trekt?

De grote schoorsteen is niet de grootste bron van geuremissies (ca. 33%). Op dit moment zal de schoorsteen niet worden vervangen. De verhoging van relevante kleinere schoorstenen wordt als optie overwogen binnen het geurreductie onderzoek, echter de focus ligt op geurverwijdering.

12. Hoe zit het met de waterlozingen in het IJ? In hoeverre wordt dat afval water gereinigd? Welke stoffen zitten erin? Om hoeveel kuub per 24u gaat het? Op de nieuwe lokatie zou A29 de lozing o worden, gaan jullie dit nu op het terrein aan de Fosfaatweg realiseren?

Water wordt gerecirculeerd (hergebruikt). Een klein deel wordt geloosd: ca. 3000 m³ per dag. Afvalwater bevat circa 5 mg/m³ fosfaat. Dit wordt verlaagd naar 2 mg/m³. Op dit moment wordt er een nabehandelingsinstallatie gebouwd welke in augustus operationeel wordt.

13. Hoe worden de miljoenen subsidies besteed die jullie hebben ontvangen ihkv de geplande verhuizing? Vind u dit een verantwoorde besteding van publieke middelen?

Iedereen heeft hard gewerkt in het faciliteren, maar er is geen subsidie verleend. Er was ook geen subsidie toegekend tav de verhuizing.

14. ICL heeft mede met subsidie van de Provincie Noord-Holland een fosfaatrecycling installatie kunnen bouwen. Hoe kan het dat de installatie na 5 jaar nog maar in een marginaal deel van jullie productie behoefte voorziet terwijl deze vorm van produceren (volgens jullie Telegraaf artikel) een fractie van de geuroverlast met zich meebrengt in vergelijking met de huidige productiemethode.

ICL liep ver vooruit op regelgeving. De installatie is gebruikt voor proefnemingen, o.a. om geur impact te bepalen. Sinds enkele maanden mogen we de producten daadwerkelijk gebruiken en verkopen en dat gebeurt nu ook.

15. Waarom wil ICL geen filter op de schoorsteen plaatsen? Ik lees dat het te duur is (6 miljoen) En voor welke landen produceren zij kunstmest? Ik woon en werk onder de rook van ICL en geloof niet dat hun stank onschadelijk is; voor mij is het sowieso schadelijk (gevoelige longen) en ik overweeg verhuizen.

We zijn een continu bedrijf en produceren 24/7. Er is geen verschil in activiteiten gedurende de dag of nacht.

16. Uitgaande van een onomkeerbare negatieve besluitvorming directie ICL Fertilizers Europe CV t.a.v. modernisering, uitbreiding en verplaatsing van haar bestaande kunstmest productie naar een locatie elders in Westpoort ; uitgaande dat ICL de productie op de bestaande locatie in de Coenhaven niet voortijdig gaat af te bouwen maar daar tot 2040 blijft continueren en hierdoor genoodzaakt wordt vanwege aanscherping van milieu eisen – al dan niet op basis van een gereviseerde algemene milieuvergunning – nieuwe investeringen te moeten doen in haar sterk verouderde kunstmest fabriek en innovatieve kunstmest productie concepten de volgende vragen aan de directie Amfert/ voor deze ICL Growing Solutions Senior Operations : Kunnen de bewoners en de gemeenteraad van Amsterdam er onvoorwaardelijk op rekenen, dat de hoofd directie ICL Fertilizers Europa CV zich zonder verdere tegenwerpingen houdt aan haar contractuele verplichting - overeenkomstig met het door haar afgesloten erfpacht contract dat formeel afloopt in 2034 en op tijdelijk basis verlengd is tot 2040 – de bestaande locatie schoon op te leveren aan het Havenbedrijf/ Gemeente Amsterdam ten behoeve van de bouw van een nieuwe woon- werklocatie in het kader van Westerparkhavenontwikkeling (zijnde grootstedelijk transformatie project Haven- Stad) ICL onderzoekt momenteel wat de beste oplossing is om de geuroverlast tegen te gaan. De productie is voor de EU markt.

17. Kunnen de bewoners vanuit de omliggende buurten, zoals uit Oostzaan/ Houthavens/Spaarndammerbuurt etc. er onvoorwaardelijk op rekenen, dat de hoofd directie ICL – overeenkomstig haar eigen duurzaamheid en gouvernance beleid verwoord in haar laatst gepubliceerd jaarverslag – alles in het werk stelt wat betreft innovatieve investeringen te voldoen aan actuele en geactualiseerde Nederlandse en Europese wetgeving wat betreft milieu eisen die gelden voor ICCP bedrijven, zoals Amfert ? Dit nadrukkelijk mede gebaseerd op de actuele herziening BBP en BREF richtlijnen Europese Unie . Ook in de situatie waarbij géén beroep meer gedaan kan worden op het innovatiefonds zoals overeen gekomen in het afgesloten convenant “ Stappen op de plaats “ en de gemeente Amsterdam in dat geval een beroep kan doen op het disclaimer artikel 12 bestuursrechtelijke verantwoordelijkheden van dat convenant.

Bewoners kunnen ervan uitgaan dat ICL zich houdt aan wet- en regelgeving en aan contractuele verplichtingen.

18. Kunnen de bewoners vanuit de omliggende buurten, zoals Oostzaan/ Houthavens/ Spaarndammerbuurt er onvoorwaardelijke op rekenen, dat de directie ICL Amfert haar volwaardige medewerking verleent aan het kunnen en willen voldoen aan het door de rijksoverheid en de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied opgelegde voorwaarden en voorschriften, zoals vastgelegd in de afgegeven en nog af te geven omgevingsvergunningen wat betreft eisen bouw, lucht, water, geur en bodem.

Bewoners kunnen ervan uitgaan dat ICL zich houdt aan wet- en regelgeving en aan contractuele verplichtingen.

19. Vragen aan ICL Amfert over nadere uitleg nieuwe productielijnen t.a.v. ammoniak, slibasverbrandingen, witte fosfor verwerking etc.

ICL Amsterdam verwerkt of produceert geen ammonia of witte fosfor, slibas wordt verwerkt binnen de bestaande productielijn als vervanger van fosfaaterts.

20. Als omwonenden die regelmatig de geur van ICL meent te ruiken zijn wij, naast de geur overlast, zeer bezorgd over de gezondheidsrisico's van het inademen van de lucht. Bovendien is nooit van te voren vast te stellen wanneer de overlast plaatsvindt. Hoe krijgen we hier mee zicht op?!

Tijdens de bewonersavond is de GGD hierop ingegaan. Men heeft aangegeven dat er geen relatie bestaat tussen ICL en de hoge score van Amsterdam-Noord op de kankeratlas. Gemeente Amsterdam heeft aangegeven samen met Provincie Noord-Holland nader onderzoek te willen doen. ICL steunt dit zeer.

21. Welke grondstoffen heeft ICL nodig in het productie proces?

Zwavelzuur, Fosforzuur, Fosfaaterts, Kaliumchloride, Polyhalite, Ammoniumsulfaat zijn de belangrijkste producten.

22. Welke producten maakt ICL naast kunstmest?

Verder geen producten, er is alleen de opslag van Fosforzuur.

23. Wat zijn de toekomstplannen van ICL en hoe verhoudt zich dat tot kwaliteit van de leefomgeving en bouwplannen van de gemeente Amsterdam voor nieuwe woningen?

ICL is van plan om hier te blijven tot einde contract periode en uiteraard te voldoen aan relevante wet- en regelgeving. Daarnaast onderzoeken we diverse methoden om geuroverlast tegen te gaan.

24. Krijgen jullie ook terugkoppeling van de OD NZKG in verband met hun e-Nosenetwerk?

Nee, niet anders dan de officiële rapporten.

25. Hoeveel procent van jullie fossiele grondstof kan en ga je komende 16 jaar vervangen door gerecyclede fosfaat, hoe geleidelijk is dat en hoeveel daarvan is rioolslib-as en hoeveel daarvan is struviet?

De exacte hoeveelheid is nog niet te bepalen, maar de ambitie is hoog. Inmiddels gaat het om enkele procenten. ICL verwacht dat dit gauw gaat toenemen, maar dit hangt sterk af van de vraag uit de markt.

26. Klopt het dat er in 2014 in jullie milieuvergunning een onderzoeksvoorschrift is opgenomen over geur, en dat jullie plannen met dat geurlab eigenlijk al 10 jaar geleden geïmplementeerd had moeten worden??

Dit is correct. Het onderzoek is uitgevoerd. Uit onderzoek bleek dat er geen toepasbare BBT (best beschikbare technologieën) technologieën aanwezig waren.

27. Is het realistisch om een duurzaam bedrijf te worden zonder te verhuizen, mede gezien het einde van jullie erfpacht?

Ja, het alternatief van niet verduurzamen is in de huidige maatschappelijk context ook niet reëel. Een verhuizing had tot een snellere en verdere verduurzaming geleid. Maar nu nemen we ook onze verantwoordelijkheid en we zullen maatregelen nemen om de geuroverlast tegen te gaan.

28. Klopt het dat ICL nu (pas) een beroep doet op het innovatiefonds vanuit het Convenant Houthavens/NDSM uit 2008 en dat ICL dus 16 jaar geleden al initiatief had kunnen nemen om uitstoot te beperken, maar nu pas begint?

De problematiek was toen niet zo aanwezig als tegenwoordig en het innovatiefonds is duidelijk gekoppeld aan overlast op NDSM en Houthavens.

29/. Jullie zeggen dat je geen gezondheidsklachten verwacht, maar jullie kijken enkel naar afzonderlijke stoffen, niet naar cumulatie, klopt dat?

Ja, dit is de verwachting op basis van onze emissie.

Vragen van bewoners aan de OD NZKG

In deze lijst zijn overlappende vragen samengevoegd

1. Hoe kunnen we de stankoverlast stoppen? Kunnen de vergunningen worden aangepast? Wat zijn de concrete stappen die de OD ZNKG hierin kan nemen (is er een juridische basis voor last onder dwangsom)? Wat is het perspectief voor de bedrijven?

Bedrijven moeten volgens de wet voldoen aan milieukwaliteitseisen en aan de toepassing van de beste beschikbare technieken om verontreiniging aan de bron te voorkomen of te beperken. Daarbij is elk bedrijf verplicht maatregelen te treffen om hinder te voorkomen of, als dat niet lukt, tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Als dat niet gebeurt of lang duurt, hebben wij als omgevingsdienst de verantwoordelijkheid om de vergunning te wijzigen, zodat deze voldoet aan de nieuwste wet- en regelgeving.

Voor een bedrijf dat geur uitstoot wordt normaalgesproken eerst een "aanvaardbaar geurhinderniveau" bepaald. Op basis daarvan worden in de vergunning geurnormen vastgelegd. Dat betekent dat bij wet toegestaan is dat bedrijven geurhinder veroorzaken, maar dat die hinder niet boven een aanvaardbaar niveau mag komen. Meer informatie over het bepalen van het aanvaardbaar geurhinderniveau: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/geur/handleiding-geur/bepalen-aanvaardbaar/>

Toen de huidige vergunning voor ICL werd opgesteld in 2003, waren er geen aanwijzingen dat ICL geuroverlast veroorzaakte of zou gaan veroorzaken. Daarom zijn ook geen specifieke geurnormen in de vergunning opgenomen. Hierdoor kan de OD NZKG op dit moment niet handhaven op de hoeveelheid geur die ICL uitstoot en is er geen juridische basis voor een last onder dwangsom.

Gelet op de huidige geursituatie, komen we tot een andere conclusie dan in 2003. Wij vinden dat er voorschriften over geur in de vergunning van ICL opgenomen moeten worden. Er zijn bij ICL twee mogelijkheden om te komen tot een nieuwe vergunning met voorschriften over geur: via een revisieaanvraag of ambtshalve wijziging.

- Een revisievergunning wordt gebaseerd op een aanvraag die door het bedrijf zelf is ingediend (en informatie die bij de overheid bekend is). Met een revisievergunning kunnen – op verzoek van het bedrijf – eventueel ook bepaalde bestaande rechten worden gewijzigd. Een bestaand recht is bijvoorbeeld een bepaalde omvang van de productie of type stofgebruik. De omvang van de emissies valt hier niet onder.
- Een ambtshalve wijziging is een besluit dat het bevoegd gezag zelfstandig neemt. Deze wordt gebaseerd op informatie die bij de overheid bekend is (en informatie die bij het bedrijf is opgevraagd). De overheid kan geen bestaande rechten wijzigen. Wel kunnen voorschriften / milieueisen mogelijk worden aangescherpt op basis van technologische vooruitgang en de toepassing van de beste beschikbare technieken.

Juridisch blijkt het erg complex een aanvaardbaar geurhinderniveau vast te stellen met voldoende aandacht voor de omgeving. We kunnen ICL verzoeken maatregelen te onderzoeken, maar we zoeken ook zelf naar mogelijkheden om die maatregelen te kunnen eisen. Wij onderzoeken welke juridische mogelijkheden de wet hiervoor biedt, waarbij het doel is dat het besluit ook stand houdt bij de rechter. Dit kost de nodige tijd.

De OD heeft overigens de voorkeur voor een revisievergunning, omdat hierbij een grotere kans is om in samenspraak met het bedrijf tot betere resultaten voor de leefomgeving te komen.

Een mogelijkheid waar verder ook naar gekeken wordt is het aanpassen van het Provinciaal geurbeleid. Dit proces is al in gang gezet. Ook de gemeente Amsterdam werkt aan geurbeleid. Het vaststellen van deze beleidsstukken kan echter lang duren.

2. Wanneer is de nieuwe vergunning voor ICL af? Hoe ziet het traject eruit? Wanneer zijn er inspraakmogelijkheden?

Wanneer er een nieuwe vergunning voor ICL ligt is vooral afhankelijk van of er een revisievergunning komt of een ambtshalve wijziging (voor verschil zie antwoord vraag 1).

Traject revisievergunning

ICL heeft eind december 2023 een aanvraag voor een revisievergunning gedaan. De OD vindt deze aanvraag onvoldoende en heeft om aanvullingen gevraagd. ICL heeft hiervoor tot 31 augustus 2024 de tijd.

Als we op 31 augustus 2024 de aanvullingen hebben ontvangen, hiermee voldoende informatie hebben en er verder geen belemmeringen zijn, zouden we medio november 2024 een ontwerpbeschikking kunnen publiceren. Op dat moment start een termijn van zes weken waarin alle belanghebbenden hierop een zienswijze kunnen indienen. Voordat die termijn van zes weken ingaat, presenteren we de concept-ontwerpbeschikking tijdens een openbare bijeenkomst.

De zienswijzen nemen we mee in het maken van een definitief besluit (definitieve vergunning). De duur van dit traject is afhankelijk van de zienswijzen. Bij geen zienswijzen publiceren we in principe binnen vier weken het definitief besluit. Als er zienswijzen zijn ingediend is de duur afhankelijk van de aard en omvang van de ingediende zienswijzen. Als u het niet eens bent met (delen uit) dit besluit, kunt u ten slotte nog via de rechtbank beroep instellen.

Wij informeren u over al deze stappen via onze website, het huis-aan-huis blad in de wijk en per e-mail aan de bij ons bekende e-mailadressen.

Traject ambtshalve wijziging

Wanneer we op 31 augustus 2024 geen of geen volledige aanvulling hebben ontvangen, gaan we verder met de ambtshalve wijziging, waarvoor de werkzaamheden ook al zijn opgestart. De duur hiervan is afhankelijk van de insteek. Als we dit traject doorlopen informeren we u hierover.

3. Voor welke duur zal een eventuele nieuwe vergunning voor ICL zijn?

Een milieuvergunning geldt altijd voor onbepaalde tijd, tenzij er een tijdelijke activiteit wordt aangevraagd. Dit neemt niet weg dat de vergunning in de tussentijd kan worden gewijzigd, op verzoek van het bedrijf of vanuit overheidswege.

4. Op wat voor normen worden de te vernieuwen vergunningen van ICL gebaseerd?

De normen die voor ICL gelden, komen tot stand via twee verschillende routes. Allereerst moet ICL voldoen aan de normen die zijn opgenomen in de algemene regels van de Omgevingswet. Daarnaast kijken we naar de specifieke situatie bij ICL, toetsen we aan de geldende regels en stellen we aan de hand daarvan specifieke normen op. Deze normen leggen we in voorschriften vast in de vergunning.

Het vastleggen van normen is de kern van het verlenen van een vergunning. Het bedrijf dat een vergunning aanvraagt beschrijft wat ze willen gaan doen; welke activiteiten ze willen gaan uitvoeren en onder welke voorwaarden. De vergunningverlener toetst of deze activiteiten voldoen aan de wet. Hierbij beoordeelt de vergunningverlener of het milieu voldoende wordt beschermd en emissies naar het milieu zo veel mogelijk worden voorkomen of beperkt via het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT).

Een belangrijk instrument uit de wet zijn de BBT. Dit zijn technieken die het milieu beschermen, goed werken en die kosteneffectief zijn. Als leidraad zijn er documenten waarin de huidige BBT zijn opgenomen. In de wet staat welke BBT-documenten in de vergunning opgenomen moeten worden. Voor complexe bedrijven, zoals ICL, zijn er ook Europese BBT die in de vergunning opgenomen moeten worden. De BBT-conclusies uit de Europese BBT-documenten geven een samenvatting van de technieken die als "best beschikbaar" zijn aangewezen. In zo'n conclusie kan ook staan welke emissies van specifieke stoffen je minimaal en maximaal bij een techniek kan verwachten. Zie ook: [BBT-conclusie met emissieniveau](#) (iplo.nl)

ICL mag zelf beslissen welke best beschikbare technieken ze toepassen, zolang ze maar in de BBT-documenten beschreven zijn. De OD controleert of de technieken die ICL heeft toegepast kloppen bij hun productieproces, of ze alle technieken ook werkelijk toepassen en of ze goed werken. De OD wil bij ICL de laagst haalbare emissieniveaus als normen opnemen in de vergunning. We gebruiken metingen om te bepalen wat de laagst haalbare normen bij ICL zijn. Daarnaast wil de OD van ICL eisen dat ze inzicht geven in de rendementen van de reinigingstechnieken die ze toepassen en welke mogelijkheden er zijn om die rendementen te verbeteren. Vervolgens wil de OD opnieuw (waar mogelijk) de emissienormen in de vergunning omlaag bijstellen.

Voor het vaststellen van geurnormen, zie vraag 1

5. Waarom is er in het weekend/avond niemand van toezicht en handhaving bij de OD, terwijl bedrijven 24/7 in bedrijf zijn? (Willen graag ook in weekend/avond iemand die controlerende geurondes kan gaan doen als wij meldingen doen!)

Buiten kantoor tijden hebben we een beperkte dienstverlening. Onze inspecteurs gaan dan alleen op pad wanneer er binnen een uur 10 overlastmeldingen binnenkomen die vermoedelijk afkomstig zijn van dezelfde bron. Dit gebeurt niet bij overlastmeldingen waarvan wij al weten wat de oorzaak is. In de toekomst wordt de dienstverlening buiten kantoor tijden uitgebreid.

6. Klopt het dat de huidige metingen regime bestaat uit 1 x per jaar op een lang tevoren aangekondigde dag meten aan de schoorsteen door een bedrijf? Zo nee, wat is het huidige metingen regime en hoe ziet het er voor de rest van 2024 uit? Zo ja, hoe kun je op basis van zo'n minimale monitoring iets concluderen over de emissies van ICL?

ICL moet op basis van de huidige vergunning 1 x per jaar hun eigen emissies monitoren door emissiemetingen te doen. Dit moet ICL doen onder de zwaarste procesomstandigheden die van tevoren zijn vastgesteld en goedgekeurd door het bevoegd gezag (denk aan de productie van het kunstmest recept dat de meeste geur veroorzaakt, met het productieproces op volle capaciteit). Deze emissiemetingen moet ICL laten uitvoeren door geaccrediteerde, onafhankelijke meetbureaus. Verder gelden voor monitoring emissierelevante parameters die een indruk geven van de emissies. Meer info: <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/emissie-eisen-monitoring-milieubelastende/controle-emissierelevante-parameters/>

Daarnaast laat de OD NZKG zelf ook extra metingen uitvoeren naar aanleiding van de vele overlastmeldingen.

7. Hoe verzamelt de OD met ICL de gegevens over ervaren stankoverlast in combinatie met de bedrijfsprocessen en gebruikte grondstoffen van de betreffende dag? Is hiervan een overzicht ter inzage? Worden deze gegevens ingezet om van ICL te verlangen dat ze niet meer werken met de grondstoffen en processen die de meeste overlast geven?

De OD NZKG vraagt deze gegevens regelmatig op bij ICL. In het verleden heeft ICL besloten om 1 product niet meer te maken omdat dit voor een pluimdaling zorgde (normaalgesproken stijgt de pluim op uit de schoorsteen. Door meteorologische omstandigheden is het mogelijk dat de pluim niet omhoog gaat maar neerslaat waardoor de pluim vlak boven het aardoppervlak verspreid). Een overzicht hiervan kan worden overlegd op basis van de Wet open overheid (Woo). Hiervoor moet wel eerst beoordeeld worden of deze informatie geopenbaard mag worden.

Als een bedrijf een vergunning aanvraagt, moeten ze beschrijven welke activiteiten ze gaan uitvoeren en op welke manier. Dit noemen we de grondslag van de aanvraag. De vergunningverlener toetst vervolgens of de activiteiten mogen binnen de wet. Het doel van de wet is om milieuschade zo veel mogelijk te voorkomen. Om dit doel na te streven kijken wij naar welke technieken het bedrijf gebruikt en of deze voldoen aan de BBT. We mogen bij het opstellen van de vergunning de grondslag van de aanvraag niet verlaten. De vergunningverlener mag daarom niet eisen dat een bedrijf haar productieproces anders inricht. Hierop is één uitzondering, namelijk als het bedrijf een techniek toepast die niet voldoet aan de BBT.

Via een aanvraag voor een vergunning moet een bedrijf inzicht geven in de mogelijkheden om de emissies aan de bron te voorkomen of beperken (bijvoorbeeld vervangen stof door milieutechnisch betere stof) en kan een bedrijf wijzigingen aanvragen in bestaande verkregen rechten. Een bestaand recht is bijvoorbeeld een bepaalde omvang van de productie of type stofgebruik, maar niet de omvang van de emissies.

Vanuit de overheid mogen we bestaande verkregen rechten van een bedrijf niet wijzigen. In het geval van ICL en de grondstoffen die ze gebruiken, is sprake van een bestaand recht. Het gebruik hiervan kunnen we vanuit de overheid dus niet verbieden. Wel kunnen we eisen stellen aan de omvang van de emissies.

Wat we wel kunnen doen bij ICL is eisen stellen aan de installaties die de uitstoot reinigen. We kunnen eisen stellen aan welke technieken ICL toepast en de rendementen die gehaald worden bij het reinigen van de uitstoot en maximale waarden voor die uitstoot opnemen in de vergunning (emissiegrenswaarden).

8. Het eNose-systeem dat OD gebruikt sinds 2019 meet vooral varend ontgassen, niet de uitstoot van ICL of Bunge. Wordt er gehandhaafd als jullie een schip detecteren dat ontgast? Komt er een boete vanuit Havenbedrijf? Per 1 juli 2024 wordt varend ontgassen landelijk verboden. Hoe gaan jullie dan handhaven?

De OD NZKG monitort het e-Nose netwerk in deze regio. Wanneer het systeem aangeeft dat er (mogelijk) sprake is van varend ontgassen zoekt de OD NZKG uit welk schip aan het ontgassen is. De bevindingen worden doorgegeven aan Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Zij zijn hierin het bevoegd gezag.

9. Welke vergunningsaanvragen/vernieuwingen lopen er mbt ICL (als je erop zoekt kom je allerlei deelvergunningen tegen), en wanneer worden de ontwerpbeslissingen verwacht? Hoe ziet het tijdspad voor inspraak van omwonenden eruit?

Momenteel (05-07-2024) heeft ICL aanvragen ingediend voor:

- het wijzigen van een afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- een revisievergunning, voor een algeheel nieuwe omgevingsvergunning.

De eerste aanvraag gaat om een kleine wijziging en hiervan is op dit moment nog niet bekend of hier een ontwerpbeslissing van komt voordat de definitieve beschikking gepubliceerd wordt.

Zie voor de planning van de revisievergunning het antwoord op vraag 2

10. Hoe vaak kan en wordt een vergunning herzien, zodra voortschrijdende inzichten daar ruimte toe geven? En hoeveel van de huidige inzichten uit recente rapporten en aanbevelingen nemen jullie nu al mee in de ontwerpvergunning voor ICL (en andere bedrijven)?

Het aanpassen van een vergunning op basis van de voortschrijdende inzichten noemen we "actualiseren". Er is geen vaste termijn voor het actualiseren van vergunningen. De wet schrijft voor dat we dit "regelmatig" moeten doen, of na publicatie van een document met nieuwe beste beschikbare technieken. De stand der techniek en de mogelijke milieuwinst die behaald kan worden zijn belangrijke redenen om een vergunning te actualiseren. Lees hierover meer op:

<https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/omgevingsvergunning/actualiseringsplicht-omgevingsvergunning/>. Verder geldt voor ICL dat de vergunning aangepast moet worden binnen 4 jaar na het verschijnen van een nieuw document dat best beschikbare technieken beschrijft. Lees hierover meer op: <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/toelichting-milieubelastende-activiteiten/vergunning-milieubelastende-activiteit/ippc/actualisatie-vergunning-ippc/>.

De vergunning van ICL is in 2008 voor het laatst aangepast op de destijds geldende regelgeving. In 2018 heeft de OD een toets op actualiteit van de vergunning uitgevoerd. Hieruit bleek dat niet alle beste beschikbare technieken op een overzichtelijke manier in de vergunning waren opgenomen. In 2020 is gestart met het voorbereiden van het aanpassen van de vergunning. Dit traject is op pauze gezet vanwege de verwachte verhuizing van ICL, en in 2023, toen bekend werd dat de verhuizing niet doorging, weer opgestart.

In de nieuwe vergunning worden de meest recente inzichten en richtlijnen opgenomen.

11. Waar zitten verschillen in uiteindelijke inhoud van een vergunning, bij een revisieaanvraag die is gedaan voor intreding van de Omgevingswet, en bij een ambtshalve vergunning die tot stand komt ten tijde van de Omgevingswet?

Beide besluiten kennen een ander doel en zijn niet gewijzigd met de Omgevingswet:

- Het doel van een revisievergunning is het op aanvraag van het bedrijf wijzigen van de bedrijfsactiviteiten en het vervangen van alle eerder verleende omgevingsvergunningen door één integrale vergunning met nieuwe voorschriften;
- Het doel van een ambtshalve besluit is het op initiatief van de overheid in het belang van de bescherming van het milieu wijzigen van de voorschriften van de vergunning.

Qua inhoud van de voorschriften hoeft er geen verschil te zitten in beide besluiten.

12. Afvalwaterlozingen ICL in het IJ door ICL: Welke stoffen zitten erin, hoe worden deze gemonitord en aan welke maatstaven moeten deze voldoen?

Rijkswaterstaat is bevoegd gezag voor de lozingen op het IJ. De omgevingsvergunningen van Rijkswaterstaat zijn te vinden via: <https://www.rijkswaterstaat.nl/water/wetten-regels-en-vergunningen/vergunningen-rijkswateren>. Daarnaast moeten bedrijven hun emissies naar het water rapporteren in de milieujaarverslagen. De gerapporteerde emissies zijn terug te vinden via: <https://data.emissieregistratie.nl/reports>.

13. Ivm. de revisie-vergunning voor ICL Fertilizers zouden we graag de milieu-informatie hieromtrent ontvangen, is dat mogelijk? Waaronder, maar niet beperkt tot, de huidige en toekomstige emissies van de kunstmestfabriek.

De huidige emissies van ICL zijn te vinden in de milieujaarverslagen: <https://data.emissieregistratie.nl/reports>. Dit is openbare informatie en voor iedereen toegankelijk. De emissies die ICL verwacht bij hun productie is te vinden in de aanvragen van ICL voor vergunningen en de vergunningen. Voor de vergunningen die al verleend zijn aan ICL, is de milieu-informatie openbaar; alle onderliggende stukken kunnen gedeeld worden. Voor ICL loopt op dit moment een aanvraag voor een revisievergunning. Deze informatie is nog niet openbaar. De OD vindt deze aanvraag onvoldoende en heeft om aanvullingen gevraagd. ICL heeft hiervoor tot 31 augustus 2024 de tijd. Dan besluit de OD of er voldoende informatie is om een revisievergunning af te geven. Als ICL voldoende informatie aangeleverd heeft, zullen we het ontwerpbesluit schrijven. Dit zal samen met alle stukken die bij de aanvraag horen (alle milieu informatie die ICL heeft aangeleverd), ter inzage gelegd worden.

14. Zijn er juridische stappen mogelijk tegen een bijvoorbeeld ontbrekende of niet orde zijnde natuurvergunning of milieuvergunning, en wat kunnen wij als burger daarin betekenen?

De Omgevingsdienst controleert of ICL al haar vergunningen op orde heeft en onderneemt actie als dat niet zo is. Het staat iedere belanghebbende verder vrij contact op te nemen met de Omgevingsdienst, of zelf juridisch advies in te winnen over mogelijke vervolgstappen, als u gegronde reden hebt om aan te nemen dat de Omgevingsdienst iets over het hoofd heeft gezien.

15. Wat wordt in het onderzoek naar luchtkwaliteit onderzocht (methode, doorlooptijd, etc)? Kunnen we daar nog invloed op uitoefenen?

We gaan ervan uit dat deze vraag gaat over het onderzoek van gemeente Amsterdam. Wat dit onderzoek in zal gaan houden en de manier van uitvoering wordt door gemeente Amsterdam toegelicht

16. Welke stoffen stoot ICL (en andere bedrijven) uit waarvoor geen WHO advieswaarden gelden? Wordt daar niet al over gerapporteerd in e-MJV? Zijn deze stoffen wel te meten in het Meet- en Registratiesysteem (MTR) van ICL, en zo ja zijn er gegevens daarover beschikbaar bij de bedrijven of de ODNZKG?

De belangrijkste stoffen die ICL uitstoot zijn (zoutzuur), HF (waterstoffluoride), totaal stof (grof- en fijnstof bij elkaar), NH₃ (ammoniak) en NO_x (stikstofoxiden). M.u.v. fijnstof en NO_x gelden voor deze stoffen geen luchtkwaliteitsgrenswaarden en geen WHO advieswaarden. Daarnaast zijn er nog andere emissies die ICL verplicht is te rapporteren in de milieujaarverslagen. Via de website <https://www.emissieregistratie.nl/> kan de totale lijst van stoffen worden ingezien. De emissie van deze stoffen is geregeld in de milieuvergunning of in het Besluit activiteiten leefomgeving. Deze stoffen worden door ICL gemonitord met jaarlijkse emissiemetingen en emissierelevante parameters. Door de OD wordt geregeld gecontroleerd door emissiemetingen of controles van het onderhoudsysteem. Deze stoffen worden door ICL ook gerapporteerd in hun milieujaarverslag (E-mjv)

17. De meldingen/geurklachten, worden die ook verwerkt in het e-MJV? Zijn die gegevens openbaar? Heeft OD NZKG inzicht?

Meldingen van overlast worden niet geregistreerd in het e-MJV. U kunt de meest actuele meldingen zien via de meldingentool van de OD NZKG: <https://overlast.odnzkg.nl/>. De OD NZKG heeft een uitgebreider inzicht in de meldingen die gedaan worden, maar kan niet alle gegevens openbaar maken wegens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

18. Hoe ziet de milieu effecten rapportage eruit?

Voor de verhuizing en het oprichten van een nieuwe locatie was een milieu effect rapportage vereist. De OD en ICL waren in het proces om deze op te stellen toen het bericht kwam dat de verhuizing niet door ging. De rapportage is daarom niet afgemaakt. Voor de revisievergunning en de ambsthalf actualisatie is een milieu effect rapportage niet vereist.

19. Kunnen jullie een totaal actueel en historisch overzicht laten zien dat alle emissie stoffen klein en groot met of zonder geur, van alle nabij omliggende bedrijven in kaart brengt en deze stoffen met de hoeveelheden plaatsen in een cumulatief grafiek?

Een overzicht maken van cumulatie van alle bedrijven, alle emissiebronnen en alle stoffen bij elkaar is een zeer omvangrijke taak. Het betreft namelijk te veel emissiepunten, te veel componenten en procesparameters om gezamenlijk voor alle bedrijven de cumulatie daarvan op leefniveau in kaart te brengen. Daarnaast zijn er geen grenswaarden voor cumulatie waarop de OD kan toezien. De bedrijven zijn afzonderlijk verantwoordelijk voor hun emissies en de OD NZKG ziet erop toe dat ze zich aan hun grenswaarden houden.

20. Klopt het dat er in 2014 in jullie milieuvergunning een onderzoeksvoorschrift is opgenomen over geur, en dat ICL's plannen met dat geurlab eigenlijk al 10 jaar geleden geïmplementeerd had moeten worden?

In de vergunning voor de bouw van silo's en het toepassen (verbrandings)sassen in het productieproces uit 2014 zijn onderzoeksvoorschriften opgenomen voor de geuruitstoot bij het gebruik van verbrandingsassen als grondstof in plaats van fosfaaterts.

Laboratoriumonderzoek had uitgewezen dat de verbrandingsassen minder geur uitstootten dan fosfaaterts. De voorschriften uit de vergunning uit 2014 hadden als doel dit in de praktijk te bevestigen. Daarnaast waren ze bedoeld om ICL maatregelen te kunnen opleggen als de verbrandingsassen méér geur zouden uitstoten dan de fosfaaterts. ICL heeft deze metingen laten uitvoeren en die toonden aan dat het gebruik van verbrandingsassen in plaats van fosfaaterts inderdaad minder geur uitstoten. Het is aan ICL om te bepalen of ze fosfaaterts of verbrandingsassen toepassen (zie vraag 7)

21. Het onderzoek voor de verhuizing (gepresenteerd aan de Hembrugterrein bewoners) laat aanzienlijke emissie-reductie zien bij verhuizing, kan de nieuwe vergunning voor de huidige locatie een vergelijkbare reductie opleveren?

De verwachting van de OD is dat de emissie van in elk geval stof, zoutzuur, ammoniak en waterstoffluoride naar beneden kunnen worden gebracht, maar dat de reductie niet zo groot zal zijn als bij het oprichten van een nieuwe fabriek. Het voordeel van het oprichten van een nieuwe fabriek, is dat deze volledig ontworpen kan worden naar de nieuwste technische inzichten en milieueisen. Vanuit de wet kan de OD verder eenvoudiger strenge eisen stellen aan zo'n nieuwe fabriek.

22. Uit welk jaar zijn de best beschikbare technieken die nu worden toegepast?

De belangrijkste beste beschikbare technieken voor ICL om emissies naar de lucht te beperken staan beschreven in de BREF Anorganische bulkchemie (ammoniak, zuren en kunstmest). Die is vastgesteld in 2007. ICL past deze technieken toe in hun productieproces. De OD zet er in elk geval op in om te onderzoeken hoe goed deze installaties werken, en op welke manier de rendementen verbeterd kunnen worden.

23. Meldingen zijn niet representatief voor hinder, want baby's, kinderen en ouderen melden niet, en de leeftijdsgroep die wel meldt is op zijn werk buiten de wijk. Welke andere methode om de onze hinder in kaart te brengen kunnen jullie inzetten?

De OD NZKG biedt de mogelijkheid om overlast bij ons te melden. We voeren daarnaast regelmatig gesprekken met mensen in de wijken die ons ook een beeld geven van de overlast. De overlast is ons voldoende bekend en nemen wij zeer serieus.

24. Jullie zeggen dat meten duur is, en er is landelijk weinig capaciteit, maar hoeveel kost onze ongezondheid straks, kunnen jullie niet vaker meten dan 1 keer in het jaar, bij die metingen gaat ook wel eens wat mis, maar daarop wordt wel ons gezondheidsrisico beoordeeld?

Gezondheidsrisico's worden in kaart gebracht door de luchtkwaliteit (immissies) te meten of via berekeningen te bepalen. Emissies van bedrijven worden ook meegenomen in de meting of bepaling van de luchtkwaliteit. Verder controleren we of bedrijven zich aan de emissiegrenswaarden uit hun vergunning houden, met metingen, maar ook op andere manieren. Metingen zijn een momentopname, daarom combineren we de jaarlijkse metingen met controles van de goede werking van de reinigingsinstallaties, hun onderhoudsysteem en good housekeeping. Nu we een overtreding van zoutzuremissies bij ICL hebben geconstateerd gaan we vaker meten, om te controleren of ICL deze emissie terugbrengt.

25. Nu wordt er middels een model (verspreidingsberekening) besloten dat wij geen kans maken op overlast. Hoe kan er maatwerk komen voor de specifieke situatie in onze buurt, zodat o.a. het effect van het koude IJ die de rookpluim naar beneden trekt, en de kom van Tuindorp Oostzaan waar de walm blijft hangen, meegewogen wordt, zodat geen generiek model geldt, maar gebiedsspecifiek afwegingen gemaakt kunnen worden?

Een verspreidingsberekening is altijd maatwerk. Omgevingsfactoren zoals gebouwen of waterlichamen nemen we mee in de modellering. Verder worden gemiddelde meteorologische omstandigheden gebruikt.

In de vraag wordt veronderstelt dat het model laat zien dat er geen overlast is van de geur van ICL. Deze aanname is niet correct. Onze modellen laten zien dat sprake is van geurimmissies in het gebied. In hoeverre deze geurimmissies aanvaardbaar zijn moet, via het vaststellen van het aanvaardbaar geurhinderniveau (zie vraag 1), worden beoordeeld in aanloop naar de nieuwe vergunning.

26. Zijn er bezwaren om de FLIR camera in te zetten die de verschillende bedrijven voor een langere periode monitort, bijvoorbeeld een paar maanden?

Binnen de OD hebben we een FLIR camera die vluchtige organische stoffen (VOS) kan waarnemen. Hiermee kunnen we bedrijven controleren die emissies van deze stoffen hebben. Bij ICL worden deze stoffen niet gebruikt. Daarnaast is het zo dat deze camera alleen uitsluitel kan geven dat er VOS uit een installatie komen, maar niet hoeveel en hoe schadelijk dit is. Bij Bunge worden wel VOS gebruikt en zetten we de FLIR camera in bij inspecties.

Vragen van bewoners aan provincie Noord-Holland

1. Wat gaat u doen om te zorgen dat ICL zo snel mogelijk zo schoon mogelijk gaat produceren? Welke normen gaat u hierbij hanteren? Is er ook een scenario waarbij ICL geen nieuwe vergunning krijgt?

We, de provincie Noord-Holland, zijn voornemens om het geurbeleid te actualiseren. Dit doen wij samen met de ODNZKG, maar we zullen ook met gemeenten in gesprek gaan. Op dit moment hebben we al bestaand geurbeleid. De vraag is alleen in hoeverre dit beleid toereikend is, mede vanwege de vele klachten die wij ontvangen rondom geurhinder. Ook constateren we dat er geen duidelijke landelijke kaders zijn rondom geurhinder.

De basis voor ons beleid rondom hinder van geur en andere bronnen is verankerd in onze startnotitie gezonde leefomgeving: dit is het startpunt van nieuwe beleidsontwikkeling om het belang van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving meer mee te wegen in besluiten en beleid. De startnotitie gezonde leefomgeving wordt op 15 juli besproken door Provinciale Staten en naar alle waarschijnlijkheid vastgesteld. Als deze is vastgesteld gaan Gedeputeerde Staten komend jaar aan de slag met de uitwerking van nieuw beleid.

De provincie Noord-Holland is voornemens om de uitstoot aan de bron te verminderen door scherper te gaan vergunnen. Het vergunningverleningsproces is in mandaat belegd bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

ICL mag tot 2040 op deze locatie blijven, vanuit onze rol als bevoegd gezag kunnen we hier geen invloed op uitoefenen.

2. Hoe zien de provincie en de gemeente hun rol bij het zorgen voor schone lucht zonder de stank en vervuiling van o.a. ICL, in Tuindorp Oostzaan en NDSM?

We, de provincie, zijn bevoegd gezag voor de fabriek van ICL aan de Fosfaatweg. Dat betekent dat de provincie Noord-Holland het verantwoordelijke bestuursorgaan is voor het maken van beleid over zaken waar de provincie over gaat zoals geur, meldingen zoals klachten en vergunningaanvragen ontvangt en zorgt voor toezicht en handhaving. Wij hebben opdracht gegeven aan de Omgevingsdienst om de vergunningverlening, toezicht en handhaving en klachtenafhandeling uit te voeren. We vinden het niet langer vanzelfsprekend dat de maximale milieuruimte volledig wordt benut voor industriële activiteiten en/of dat vrijgekomen milieuruimte maximaal wordt opgevuld met nieuwe woningbouwplannen. Dit staat ook in de startnotitie gezonde leefomgeving.

Tegelijkertijd ligt ICL op een industrieterrein dat door de provincie is aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang. Wij willen op deze industrieterreinen ruimte beschikbaar stellen voor zware industrie. Vanuit dat optiek is het niet mogelijk om te streven naar 0% hinder.

We willen onze verantwoordelijkheid nemen in de leefomgeving door in nauwe samenwerking met de gemeente Amsterdam vorm te geven aan de Motie over meten in de wijk. We willen hierbij lering trekken uit de resultaten van eerdere en bestaande onderzoeken en pilots uit dit gebied en de GGD Amsterdam vragen om advies.

3. Wat gaan Gedeputeerde Staten (GS) doen nu het probleem van de stankoverlast en luchtvervuiling in Tuindorp Oostzaan en de NDSM-buurt is aangekaart? Hoe zien de

vervolgstappen er concreet, met tijdpad, uit?

- Gedeputeerde Olthof gaat samen met wethouder van Dantzig in gesprek met het bewonersinitiatief Adem Vrij aan het IJ. Dit gesprek zal na de zomer plaatsvinden.
- We volgen het vergunningentraject nauwgezet: de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied houdt ons op de hoogte.
- We zijn met Amsterdam begonnen om invulling te geven aan de Motie over meten in de Wijk. Hoe dit onderzoek eruit gaat zien is nog niet bekend.
- We gaan aan de slag met beleidsontwikkeling Gezonde Leefomgeving, waarin de relatie tussen industrie en omwonenden een centrale plek gaat krijgen.

4. Hoe worden inwoners bij die vervolgstappen betrokken?

De provincie informeert via bewonerscollectief Adem Vrij aan het IJ en via de emailadressen die bewoners hebben opgegeven bij binnenkomst bij de bewonersbijeenkomst.

Vragen van bewoners Amsterdam Noord aan gemeente Amsterdam

1. Wat gebeurt er na 2040?

Het huurcontract van ICL aan de Fosfaatweg loopt af in 2040. Op deze plek zijn ontwikkelingen in het kader van Haven-Stad voorzien. Vanaf 2040 kan de Coen- en vlothaven worden getransformeerd tot gemengd woon-werkgebied. Voor een beschrijving van die ontwikkelingen zie:

<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/deelproject/coenhaven-vlothaven/>

2. Hoe zien de provincie en de gemeente hun rol bij het zorgen voor schone lucht zonder de stank en vervuiling van o.a. ICL, in Tuindorp Oostzaan en NDSM?

De gemeente is verantwoordelijk voor de ruimtelijke ordening van het gebied (Omgevingswet: Evenwichtig toedelen van functies) en draagt ook zorg voor een gezonde en veilige leefomgeving. De provincie is verantwoordelijk voor de vergunningverlening voor zware bedrijven in het havenindustriegebied. Gezamenlijk zorgen gemeente en provincie voor een balans tussen de ruimte voor industrie en een gezonde leefomgeving. Het voorkomen van onacceptabele geurhinder hoort daar ook bij.

3. In het Convenant Houthavens/ NDSM is een fonds opgenomen voor innovaties. Dit geld van de convenantpartners wordt nu gebruikt door ICL. Is dat gemeenschapsgeld? Gebruiken zij dit geld om aan hun normale vergunningsverplichtingen te gaan voldoen? Wie beoordeelt/ controleert dit?

Gemeente Amsterdam heeft vanuit de grondopbrengsten Houthaven en NDSM in totaal Euro 9 miljoen in een innovatiefonds gestort. Het fonds wordt beheerd door het Havenbedrijf Amsterdam. De tegemoetkoming voor innovatieve milieumaatregelen (maatregelen bovenop de wettelijke vereisten) zal niet meer bedragen dan 50% van de kosten van de betreffende maatregelen. ICL heeft op basis van het convenant 'Houthaven en NDSM-Werf' recht op Euro 2,925 miljoen (30% van 4,5 Miljoen en 35% van 4,5 Miljoen). ICL heeft tot nu Euro 50.000,- ontvangen voor een overkapping van een loopband in de fabriek om stof te beperken.

4. Wat gaat het college van B&W doen met de motie die unaniem door de raad is aangenomen, over onderzoeken luchtvervuiling in Tuindorp Oostzaan en de NDSM-buurt? Hoe zien de vervolgstappen er concreet, met tijdpad, uit?

In samenwerking met de Provincie wil de gemeente Amsterdam onderzoeken hoe het eNosesnetwerk en het luchtmeetnetwerk ingezet kunnen worden, als onderdeel van de evaluatie die de provincie al is gestart, om ook in deze wijk een beter beeld te krijgen van de luchtkwaliteit. We willen hierbij samenwerking trekken uit de resultaten van eerdere en bestaande onderzoeken en pilots in dit gebied en de GGD Amsterdam vragen om advies. Op dit moment is daarvoor nog geen concreet voorstel of tijdpad voor gemaakt.

5. Hoe worden inwoners bij die vervolgstappen betrokken?

Gemeente wil transparant zijn naar inwoners en hen betrekken in de onderzoeksplannen. Het ligt voor de hand dat de inwoners worden betrokken bij de vraag welke stoffen worden gemeten, op welke locatie(s) en dat de resultaten actief met inwoners worden gedeeld.

6. Waarom als bevoegd gezag door Rijkswaterstaat gevraagd te adviseren over ontwerp Watervergunning niet gereageerd.

Betere en effectievere coördinatie en aanvraag omgevingsvergunning tussen de verschillende overheden en ambtelijke diensten.

Betere en effectievere coördinatie en aanvraag omgevingsvergunning tussen de verschillende overheden en ambtelijke diensten.

Waarom geen duidelijkheid geven aan bewoners en ondernemers Amsterdam over de noodzaak en mogelijkheid een transfer besluit te nemen in 2024/2025 in het kader van

Westerparkhavenontwikkeling (Haven- Stad project)

De samenwerking tussen de verschillende overheden (rijk, provincie, gemeente en waterschap) en de uitvoeringsdiensten (RWS, OD NZKG, Waternet enz.) kan inderdaad veel beter. In het geval van een bedrijf als ICL is de besluitvorming vaak versnipperd. In het genoemde voorbeeld, een watervergunning voor het lozen van water op het kanaal, is Rijkswaterstaat (RWS) bevoegd omdat het water in het havengebied onderdeel van het rijkswater is. Dat is op de meeste plekken niet zo en zien we in de praktijk dat de andere overheden via een formeel (wettelijk voorgeschreven) proces worden betrokken. Afstemming vindt wel plaats maar vaak via de informele samenwerking tussen de waterbeheerders. In het formele proces wordt dan niet meer gereageerd.

7. bij de huidige hinder voor bewoners op afstand is de bouw van woningen in Havenkwartier ten zuiden en noorden van het Noordzeekanaal Af te raden.

dus OF stank en hinder en gevaar OF meer woningen in dat gebied

Bij de fasering van de ontwikkeling van Havenstad wordt rekening gehouden met de zittende bedrijven en de looptijd van hun contracten. Zie ook <https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/geluid-geur-haven-stad/>

8. Welke veiligheids garanties geeft de Gemeente Amsterdam ons als bewoners op het gebied van het gifvrij zijn van de uitstoot afkomstig van ICL?

GGD geeft aan dat de uitstoot van ICL waarschijnlijk niet de oorzaak is van een verhoogd risico op longkanker in deze buurt. De ervaren geurhinder heeft wel een negatief gezondheidseffect (net als geluidhinder) en daarnaast is de uitstoot van zoutzuur mogelijk van belang voor klachten als irritaties aan de luchtwegen die wordt gemeld door bewoners. Daarnaast is er voor de ontwikkeling van Havenstad een milieueffectrapportage (MER) opgesteld. Die is hier te vinden :

<https://www.commissierner.nl/projectdocumenten/00000813.pdf>

9. Hoe en wanneer gaan jullie omwonenden betrekken bij het onderzoek naar aanleiding van de motie in de gemeente Amsterdam van 29 mei 2024?

De gemeente treedt graag gezamenlijk met de provincie in overleg met de bewoners om te bespreken wat, hoe en waar gemeten wordt als onderdeel van de reeds door de Provincie gestarte evaluatie van het E-noses netwerk . Zie ook eerdere antwoord.

10. Klopt het dat ICL nu (pas) een beroep doet op het innovatiefonds vanuit het Convenant Houthavens/NDSM uit 2008 en dat ICL dus 16 jaar geleden al initiatief had kunnen nemen om uitstoot te beperken, maar nu pas begint?

Ja, m.u.v. de € 50.000 als bijdrage voor de overkapping van een transportband

11. Als straks uit onderzoek blijkt dat de geurcontour niet klopt, gaat u dan in de toekomst ook oude en nieuwe bewoners van oude wijk Tuindorp Oostzaan wel informeren, net als de nieuwe bewoners van de nieuwbouw uit het Convenant Houthavens/NDSM?

Mede gezien de zorgen van de bewoners van Tuindorp Oostzaan is het logisch om die buurt mee te nemen in de informatieverstrekking over ontwikkelingen in het haven-industriegebied. (los van de vraag of de geurcontour 'klopt'.)

12. U probeert nu dichter te bouwen bij industrie en meer woningen te realiseren op bedrijventerreinen dat daarna als "gemengd gebied" aan minder strenge normen hoeft te voldoen, vanaf hoeveel bewoners per m2 in zo'n nieuw gemengd gebied, gaat u het wel belangrijk vinden dat zij hun recht op een schone gezonde leefomgeving ingewilligd krijgen?

In de MER die is opgesteld voor Havenstad wordt hier op ingegaan. Zie ook

<https://www.commissiemer.nl/projectdocumenten/00000813.pdf> . De gemeente vindt dat iedere bewoner recht heeft op een schone en gezonde leefomgeving. De gemeente hanteert niet een maatstaf van "aantal bewoners" per m2. Zij vindt dat van belang voor iedere bewoner. Bij het tempo, de specifieke programmering (welke functie waar?) en de fasering van de gebiedsontwikkeling wordt daar rekening mee gehouden.

13. Ziet u mogelijkheden om binnen uw ruimte om gebiedsspecifieke afwegingen te maken meer duurzame beslissingen te nemen waarbij gezondheid op de eerste plaats komt, en daarnaast maatwerk toe te passen om economie, bedrijvigheid en woningbouw op een gedeelte tweede plaats te realiseren? Immers, woningen en bedrijvigheid zijn bedoeld voor gezonde mensen, toch?

In de op 27 juni 2024 door de gemeenteraad vastgestelde Ontwikkelstrategie 2035, Bouwen aan buurten van de toekomst. Wordt duidelijk een focus gelegd op die gebieden waar gezocht wordt naar ontwikkellocaties tot 2035. Zie ook <https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/bouwen-buurten-toekomst/> . Voor Havenstad betekent dat een focus op de Shipdock Damen locatie, al hebben drie ministeries een zienswijze ingediend om Damen hier tot 2040 te laten blijven. De Minervahaven, Sloterdijk Noord en de Alphadiehoek zijn andere zoekgebieden voor ontwikkellocaties.

14. Als uit het door de motie toegekende onderzoek o.a. blijkt dat verspreidingsmodellen voor emissie, geurcontouren en eerdere aannames inderdaad niet representatief zijn, en de metingen te beperkt plaatshebben, wat gaan/kunnen jullie dan op korte termijn al voor ons doen, behalve een lange termijn vervolgplan?

De combinatie van metingen aan de schoorstenen van bedrijven en verspreidingsmodellen is het beste wat er nu beschikbaar is (zo gaf ook de GGD aan). Bij het uitvoeren van de motie zullen we proberen een beeld te krijgen van de luchtkwaliteit in de buurt zelf, maar het is buitengewoon moeilijk om op basis daarvan een oordeel te vellen over de herkomst van de zeer sterk verdunde emissies. Op de korte termijn hebben maatregelen die ICL nu onderzoekt het meeste effect zo lijkt het. Het is daarom van belang deze onderzoeken nauwlettend te volgen en deze (door de provincie c.q. Omgevingsdienst) in de vergunning(en) te verankeren.