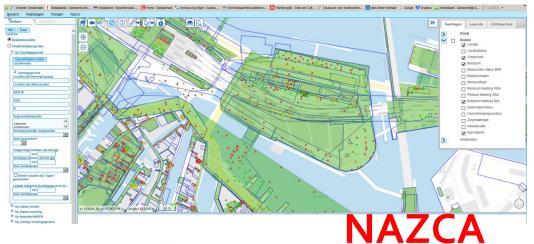


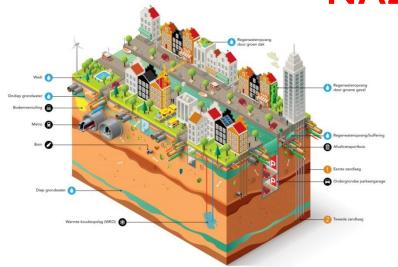
### **Bodemkwaliteit beter ontsloten**



Samenwerking Grond en Ontwikkeling – afd Bodem, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Waternet, Werkgroep Ondergrond Amsterdam, Data & Informatie Amsterdam







Ondergrond van Amsterdam

**CROW 400** 







### Bodemkwaliteit ontsluiten op datadossier

- Gegevens over onderzoekslocaties van (bodem-)milieuonderzoeken
- De bodemkwaliteitskaart (onderdeel van de Nota bodembeheer)
- Specifieke thema's: lood, asbest en PFAS, bij voorkeur begeleid door "bijsluiters" (voorbeeld Loodkaart van de OD NZKG door i.s.m. de GGD)
- Andere relevante ondergrond informatie zoals: ondergrondse vloeistoftanks, ophogingen etc.
- Onderdeel van Data en Informatie > Datadossier ondergrond: kaart, WMS-service (API) en downloadable in GIS-formaten

Voetnoot 16





### Businesscase advies veiligheidsklasse CROW-400

- In Amsterdam naar schatting ca. 30.000 kleine ingrepen\* in de ondergrond: < 10 m3 (straks Omgevingswet: 25m3)
- Groot deel in opdracht van de gemeente Amsterdam
- ledere ingreep vereist (historisch) bodemonderzoek, doel: bepalen CROW 400 veiligheidsklasse (en de en de BRL 7000 milieu)
- Onderzoek kost opdrachtnemer of werkvoorbereider (IB) ca. 4 uur
- Geautomatiseerd bodemonderzoek op basis van Nazca-data kan dit naar schatting met 75% bekorten >> kostenbesparing: jaarlijks x miljoen €.

Usecase: verplaatsing of verwijderen van een parkeerautomaat en oplaadpunt:

- gemiddelde doorlooptijd 16 weken, 2019: 800 aanvragen, kosten per keer ca. € 730
- Verwachte reductie 50% = €365 x 800 = €292.000 besparing onderzoekskosten, versnelde doorlooptijd nog buiten beschouwing gelaten.

\*\*Werkzaamheden aan kabels en leidingen, lantaarnpalen, bomen, oplaadpalen, parkeerautomaten, ondergrondse containers etc. etc.





### **Oplossing Waternet**

#### Geautomatiseerde bepaling veiligheidsklasse

- Waternet heeft te maken met ca. 4000 opdrachten voor kleine ingegrepen ondergrond (onderhoud water, riool, aanleg peilbuizen etc.)
- Ca. 300 medewerkers maken er gebruik van
- Voor kleine ontgravingen maar ook voor grote (mits voldoen aan eisen Nota Bodembeheer), veel meer gemeenten dan Amsterdam
- alle meldingen die meldingsplichtig worden automatisch doorgestuurd naar de OD NZKG
- Ter vergelijking: bodemonderzoek 5 jaar geleden : handmatig met ca. 8 fte, 10 stappen per locatie
- Nu: 1 systeem, 1,75 FTE beheer
- Systeem is gekoppeld aan Nazca, bodemonderzoek: intern, rapportage is in het veld opvraagbaar via zaaksysteem

NB: de Anteagroup/Nazca Solutions biedt een soortgelijk product aan: BDOK.

Discussie: Tot waar gaat de verantwoordelijkheid van de overheid: eigenaarschap data? Business-rules?





## Wkpb - Omgevingswet - Bodem

- Met de inwerkingtreding van de Ow gaat in de periode tot 2030 een groodeel van de Wkpb over naar de OW waaronder alle artikelen uit de WBB die nu nog onder de Wkpb vallen
- Beter Kenbaar: soms een goede voorbereiding op de Omgevingswet
- Aandachtspunt: er mag geen gat vallen in de informatievoorziening vanwege de rechtszekerheid van burgers. Beperkingen vanuit de BRK-PB zullen te zien zijn in het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet) en andersom
- Wat verandert? Het <u>Aanwijzingsbesluit Wet kenbaarheid</u> <u>publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken</u>. Hierin staat welke besluiten op grond van welke wet/wetsartikel Wkpb-plichtig zijn





#### Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

# Wkpb - Omgevingswet - Bodem

Een aantal wetten genoemd in het Aanvullingsbesluit:

- **a. vervalt** met inwerkingtreding van de Ow, of met één van de aanvullingsbesluiten, waaronder bodem.
- b. blijft opgenomen maar **valt onder het overgangsrecht** (gemeentelijke monumenten, gemeentelijke bodemtaken).
- c. gaat over naar een **nieuwe categorie:** Omgevingswet + provinciale bodemtaken, deze beperkingen gaan naar het omgevingsplan zodra het kan (= zodra het toepassingsprofiel STOP/TPOD beschikbaar is). In theorie kan dit lopen tot 2030. Een voorbeeld hiervan is de huidige Wabo.
- **d. Verandert niet**: registratie blijft in de BRK-PB (bv opiumwet, rijksmonumenten, etc.).







### Wijzigingen aanwijzingsbesluit Wkpb

2022

2030

Groep A. Vervalt bij inwerkingtreding Ow, of bij één van de aanvullingsbesluiten Bodem, Grondeigendom of Natuur

Tijdelijke ondersteuning tijdens de invoertermijn

Groep B. Valt onder het gemeentelijk overgangsrecht: gemeentelijke bodemtaken en monumenten. Gemeente beslist zelf wanneer men over gaat.

Groep C. Nieuwe groep wetsartikelen: Omgevingswet en Bodem-provincie taken. In werking met de Ow en gaan over zodra de toepassingsprofielen (STOP/TPOD) beschikbaar zijn.

Groep D. Is en blijft onder de Wkpb in de BRK-PB



#### Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

## Wkpb - Omgevingswet - Bodem

Nog niet alles is helder, met name rond groep B.:

- Groep B. Wanneer gaan welke besluiten precies over?
- Hoe worden gemeenten hiervan in kennis gesteld?
- Hoeveel tijd is er dan om over te stappen en welke stappen moeten er precies worden gezet ("doorhalen" beperking in de BRK-PB)?
- Wie is in de lead bij de overgang binnen de gemeente: vakafdeling/registrator?
- Wat zijn de overgangsbepalingen (nieuw besluit nemen?/status huidige besluit?/wel geen inspraak/bezwaar?)
- Wie gaat dit uitzoeken? VNG, Kadaster, Min. BZK, Beheeroverleg Wkpb?

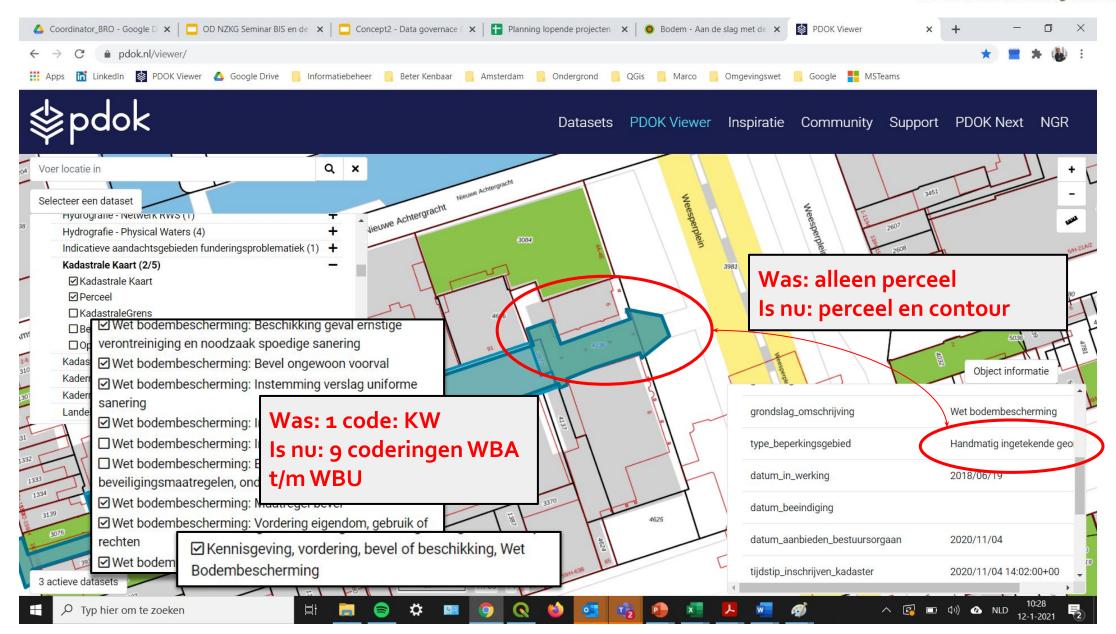




### Wet Bodembescherming in de Wkpb/BRK

### **Omgevingsdienst**

noordzeekanaalgebied





#### Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

#### Kadaster > DSO > Kadaster

- DSO: Digitaal Stelsel Omgevingswet. Biedt oa. tools die een vergunningaanvraag ondersteunen
- Kadaster ontwikkelt de services
- (Publiekrechtelijke) Beperkingen uit de BRK-PB worden ontsloten in het Omgevingsloket: administratief en via de kaart
- Beperkingen uit het Omgevingsplan worden getoond bij perceelsinformatie







## **Omgevingswet**

Uitgangspunten van belang voor de informatievoorziening



De wet- en regelgeving over de fysieke leefomgeving van alle overheden moet op één plek toegankelijk zijn, zodat inwoners en bedrijven inzicht hebben in de (on)mogelijkheden en iedereen een gelijke informatiepositie heeft.

- Samenhang, Integrale benadering > zo min mogelijk loketten/portals, Omgevingsloket leidend
- Participatie: participanten: burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties, overheden onderling > verschillende informatieproducten
- Gelijke informatiepositie: het toegankelijk maken van de informatie voor overheden en publiek > open (data) tenzij
- Snellere besluitvorming > adviezen meer automatiseren, proces beter organiseren
- Innovatief > 3D, tooling, betere inwinning
- Rechtszeker: bruikbare en betrouwbare informatie zowel over de juridische toestand als over de feitelijke toestand van de fysieke leefomgeving > kwaliteit borgen (actueel, juist, volledig, beschikbaar, inzichtelijk, ..)





## **Digitaal Stelsel Omgevingswet**



- Het DSO is een samenstel van verschillende voorzieningen > welke voorzieningen zien wij als het gaat om bodemkwaliteit?
- In een digitaal loket worden alle gegevens over de fysieke leefomgeving geografisch (op de kaart) en tekstueel (wet- en regelgeving) gepresenteerd
- Als overheid bent u verantwoordelijk voor uw eigen lokale systemen > kan niet zonder samenwerking
- Primair: zien welke regels gelden op een locatie. Secundair: aanvullende informatie over de leefomgeving > indicatie welke producten eerst van belang zijn?
- Het digitaal stelsel is een open stelsel. Daarom kunt u elk systeem aansluiten. U mag ook nieuwe toepassingen verzinnen met de beschikbare data en nieuwe systemen ontwikkelen > ideeën?





### Stellingen

- 1. Het is goed bedoeld als alle partijen vanuit hun eigen domein een geïntegreerd beeld en informatieproducten aanbieden maar is de belanghebbende met een initiatief voor de fysieke leefomgeving daarmee geholpen?

  Alle publiek informatie- en toetsing portalen zouden beperkt moeten worden tot het Omgevingsloket aangevuld met portalen van gemeentelijke overheden.
- 2. Alleen een kaart is niet voldoende. Het gaat om de achterliggende datasets, de kwaliteit daarvan moet landelijke uniform zijn en inzichtelijk en 4D-proof (x,y,z, tijd). **Een landelijk BIS (LV), eventueel als onderdeel van de BRO is wenselijk**. (Al was het om versnippering van informatie te voorkomen die eerdere reorganisaties tot gevolg hebben gehad.
- 3. Er moet meer en betere wetgeving komen die het delen van data tussen overheden en private partijen die de publieke zaak dienen bevorderen. Dat geldt voor bodemkwaliteit gegevens maar ook voor bodemenergie, kabels en leidingen, etc.